

## Zápis

**z jednání Výběrové komise MAS ŽELEZNOHORSKÝ REGION, z. s.,**

**dne 19. 9. 2018 v 13 h v Heřmanově Městci, kancelář MAS ŽR**

Přítomní: viz příloha č. 1 - prezenční listina

### Program jednání:

1. Představení projektů
2. Podepisování etických kodexů
3. Společné hodnocení projektů
4. Seznam projektů
5. Ukončení

### Úvod

Na jednání Výběrové komise (VK) se dostavili 3 z 5 členů výběrové komise. Žádná ze zájmových skupin ani veřejný sektor nemá více jak 49 % hlasů. Výběrová komise je usnášeníschopná.

Jednání zahájila manažerka MAS ŽR Petra Sotonová, přítomnými byla dále pověřena jejím řízením a zároveň zapisovatelem zápisu. Ověřovatel: Josef Mrtnka.

### K bodu č. 1 Představení projektu

Manažerka Petra Sotonová představila projekty podané v rámci výzev:

#### **9. výzva MAS ŽR-IROP-Bezpečná a dostupná doprava II, č. 163/06\_16\_038/CLLD\_15\_01\_258 s celkovou alokací 10 198 608 Kč:**

- Žadatel: **Město Třemošnice**, projekt: Chodník ke hřbitovu Třemošnice – II. etapa, č. CZ.06.4.59/0.0/0.0/16\_038/0009162,
  - místo realizace projektu: Třemošnice,
  - celkové náklady: 4 162 075,13 Kč,
  - požadovaná výše dotace: 3 000 000 Kč.

#### **10. výzva MAS ŽR-IROP-Školy dostupné všem II, č. 176/06\_16\_075/CLLD\_15\_01\_258 s celkovou alokací 12 261 018 Kč:**

- Žadatel: **Český svaz chovatelů, z. s., Základní organizace Svinčany**, projekt: Rekonstrukce střediska chovatelů ve Svinčanech, č. CZ.06.4.59/0.0/0.0/16\_075/0009149,
  - místo realizace projektu: Svinčany,
  - celkové náklady: 1 096 014 Kč,
  - požadovaná výše dotace: 1 096 014 Kč.
- Žadatel: **Základní škola Ronov nad Doubravou, okres Chrudim**, projekt: Stavební úpravy dílen – ZŠ Ronov nad Doubravou, č. CZ.06.4.59/0.0/0.0/16\_075/0009252,
  - místo realizace projektu: Ronov nad Doubravou,
  - celkové náklady: 3 144 972,81 Kč,
  - požadovaná výše dotace: 3 144 972,81 Kč.

- Žadatel: **Obec Ostřešany**, projekt: Stavební úpravy MŠ Ostřešany, č. CZ.06.4.59/0.0/0.0/16\_075/0009257,
  - místo realizace projektu: Ostřešany,
  - celkové náklady: 4 855 190,53 Kč,
  - požadovaná výše dotace: 4 000 000 Kč.

**K bodu č. 2 Podepisování etických kodexů**

Přítomní členové Výběrové komise byli vyzváni k podpisu etického kodexu. U žádného z přítomných členů nebyly zjištěny důvody pro jeho nepodepsání, proto bylo přistoupeno k jednotlivým podpisům, viz příloha.

**K bodu č. 3 Společné hodnocení projektu**

Následně bylo přikročeno ke společnému hodnocení projektu.

- Projekt žadatele **Město Třemošnice** Chodník ke hřbitovu Třemošnice – II. etapa ve městě Třemošnice získal na základě společného hodnocení uvedeného v kontrolním listu 40 bodů.

**PRO: 3****PROTI: 0****ZDRŽEL SE: 0**

- Projekt žadatele **Český svaz chovatelů, z. s., Základní organizace Svinčany** Rekonstrukce střediska chovatelů ve Svinčanech v obci Svinčany získal na základě společného hodnocení uvedeného v kontrolním listu 50 bodů.

**PRO: 3****PROTI: 0****ZDRŽEL SE: 0**

- Projekt žadatele **Základní škola Ronov nad Doubravou, okres Chrudim** Stavební úpravy dílen – ZŠ Ronov nad Doubravou ve městě Ronov nad Doubravou získal na základě společného hodnocení uvedeného v kontrolním listu 30 bodů.

**PRO: 3****PROTI: 0****ZDRŽEL SE: 0**

- Projekt žadatele **Obec Ostřešany** Stavební úpravy MŠ Ostřešany v obci Ostřešany získal na základě společného hodnocení uvedeného v kontrolním listu 35 bodů.

**PRO: 3****PROTI: 0****ZDRŽEL SE: 0**

Projektové žádosti tedy prošly věcným hodnocením a budou dále postoupeny k závěrečnému schválení Představenstva MAS ŽR.

**K bodu č. 4 Seznam projektů**

Po ukončení jednání vytvoří manažerka P. Sotonovou Seznam projektů dle přidělených bodů VK.

**K bodu č. 5 Ukončení**

Manažerka následně poděkovala přítomným za jejich účast a ukončila jednání.

**USNESENÍ**

Výběrová komise **jednomyslně schvaluje** projekty:

- žadatele **Město Třemošnice** Chodník ke hřbitovu Třemošnice – II. etapa č. CZ.06.4.59/0.0/0.0/16\_038/0009162 a přiděluje mu na základě společného hodnocení 40 bodů,



- žadatele **Český svaz chovatelů, z. s., Základní organizace Svinčany** Rekonstrukce střediska chovatelů ve Svinčanech, č. CZ.06.4.59/0.0/0.0/16\_075/0009149 a přiděluje mu na základě společného hodnocení 50 bodů,
- žadatele **Základní škola Ronov nad Doubravou, okres Chrudim** Stavební úpravy dílen – ZŠ Ronov nad Doubravou, č. CZ.06.4.59/0.0/0.0/16\_075/0009252 a přiděluje mu na základě společného hodnocení 30 bodů,
- žadatele **Obec Ostřešany** Stavební úpravy MŠ Ostřešany, č. CZ.06.4.59/0.0/0.0/16\_075/0009257 a přiděluje mu na základě společného hodnocení 35 bodů.

Veškeré informace zveřejňovány na [www.zeleznohorsky-region.cz](http://www.zeleznohorsky-region.cz).

Přílohy:

Prezenční listina

Etické kodexy

Kontrolní listy k věcnému hodnocení

Dne: 19. 9. 2018

Zapsala: P. Sotonová

Ověřovatel zápisu: J. Mrtka

MAS Železnohorský region, z.s.  
náměstí Míru 288  
538 03, Heřmanův Městec  
IČ: 270 09 076

## PREZENČNÍ LISTINA

### z jednání Výběrové komise k projektům

z Programového rámce Integrovaný regionální operační program 2016–2023  
v rámci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Železnohorský region

**9. výzva MAS ŽR-IROP-Bezpečná a dostupná doprava II**  
**č. 163/06\_16\_038/CLLD\_15\_01\_258**

**a**  
**10. výzva MAS ŽR-IROP-Školy dostupné všem II**  
**č. 176/06\_16\_075/CLLD\_15\_01\_258**

**dne 19. 9. 2018 v 13 h, Heřmanův Městec**

Poř.	Jméno a příjmení	Subjekt	Podpis
1	Bubeník Miroslav	SO Železné hory	
2	Chvojka Milan	SO Centrum Železných hor	
3	Kumstýřová Zdenka	Charita Přelouč	
4	Mrtka Josef	Zemědělská a. s., Horní Bradlo	
5	Žítek Miroslav	TJ Sokol Ronov n. Doubravou – předseda VK	
6	Písař Martin	MAS Železnohorský region	
7	Sotonová Petra	MAS Železnohorský region	

### ***Etický kodex***

**osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu předložených na základě výzvy MAS Železnohorský region, z.s.**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ/IROP/PRV pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

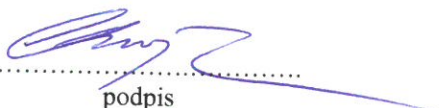
#### **Dary a výhody**

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Chvojka Milan

Datum podpisu: 19. 9. 2018

  
.....  
podpis



### ***Etický kodex***

**osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu předložených na základě výzvy MAS Železnohorský region, z.s.**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ/IROP/PRV pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

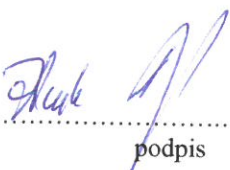
#### **Dary a výhody**

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Kumstýřová Zdenka

Datum podpisu: 19. 9. 2018

  
.....  
podpis

### ***Etický kodex***

**osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu předložených na základě výzvy MAS Železnohorský region, z.s.**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ/IROP/PRV pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

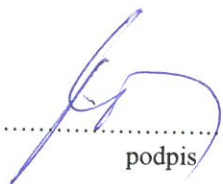
#### **Dary a výhody**

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Mrtka Josef

Datum podpisu: 19. 9. 2018

  
.....  
podpis



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**



## Kontrolní list k věcnému hodnocení Opatření 1: Bezpečná a dostupná doprava Integrované strategie MAS ŽR

Platnost od 16. 8. 2018

Název výzvy MAS a číslo	9.výzva MAS ŽR-IROP-Bezpečná a dostupná doprava II, č. 163/06_16_038/CLLD_15_01_258
Název výzvy RO IROP a číslo	53. výzva IROP - Udržitelná doprava - integrované projekty CLLD - SC 4.1, 06_16_038
Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/009/162
Název projektu	Chodník ke hřbitovu Třemošnice – II. Etapa
Název žadatele	Město Třemošnice
Datum zpracování žádosti	2.8.2018

Hodnoticí kritérium	Hodnocení kritéria	Zdroj hodnocení	Výsledné bodové hodnocení	Odůvodnění
<b>Kritéria společná</b>				
Projekt je realizován v obci o určitém počtu obyvatel. (AKP: potřebnost)	10 – Projekt je realizován v obci do 2 000 obyvatel. 5 – Projekt je realizován v obci od 2 001 do 5 000 obyvatel včetně. 0 – Projekt je realizován v obci od 5 001 obyvatel a výše.	Žádost o podporu Počet obyvatel v obci ČR k 1. 1. 2018 dle ČSÚ	5	Dle ČSÚ k 1. 1. 2018 je projekt realizován ve městě Třemošnice, které mělo k tomuto datu 3 070 obyvatel. Projekt je tedy realizován v obci od 2 001 do 5 000 obyvatel včetně.
Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace (se zaokrouhlením na celé koruny nahoru). (AKP: hospodárnost)	15 – Celkové způsobilé výdaje, jsou ve výši do 1 500 000,- Kč včetně. 10 – Celkové způsobilé výdaje, jsou ve výši 1 500 001,- Kč – 2 500 000,- Kč. 0 – Celkové způsobilé výdaje, jsou ve výši 2 500 001,- Kč a více.	Žádost o podporu - Rozpočet	0	Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši 3 000 000 Kč. Jsou tedy vyšší než 2 500 001,- Kč.
<b>Kritéria pro Bezpečnost dopravy</b>				
Realizace modernizace veřejného osvětlení/komunikace pro pěší a/nebo bezpečnostních prvků. (AKP: potřebnost)	25 – Projekt zahrnuje realizaci/modernizaci veřejného osvětlení/vybudované komunikace pro pěší a/nebo bezpečnostních prvků (přechody pro chodce, místa pro přecházení, měřiče rychlosti, zpomalovací prahy, brzdění koberce). 0 – Projekt nezahrnuje realizaci/modernizaci veřejného osvětlení/vybudované komunikace pro pěší a/nebo bezpečnostních prvků (přechody pro chodce, místa pro přecházení, měřiče rychlosti, zpomalovací prahy, brzdění koberce).	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu Projektová dokumentace	25	Projekt zahrnuje realizaci veřejného osvětlení/vybudované komunikace pro pěší. Více viz kapitola 5.1 Podstatné technické a technologické aspekty realizace projektu Studie proveditelnosti.
Realizace signalizace pro nevidomé. (AKP: potřebnost)	10 – Projekt zahrnuje realizaci zvukové a jiné signalizace pro nevidomé (vodící pás, signální pás, vodící pás přechodu, varovný pás, hmatové – taktické vnímavé označování překážek, informační štítky v Braillově písmu, další reliéfní označení). 0 – Projekt nezahrnuje realizaci zvukové a jiné signalizace pro nevidomé (vodící pás, signální pás, vodící pás přechodu, varovný pás, hmatové – taktické vnímavé označování překážek, informační štítky v Braillově písmu, další reliéfní označení).	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu Projektová dokumentace	10	Projekt zahrnuje realizaci jiné signalizace pro nevidomé – vodící pás v celé délce chodníku v jednotlivých úsecích, u bezbariérového vstupu na chodníky v místě snížených obrub šlepečky tvarový v barevné odlišnosti zámkové dlažby (červené) na varovné pásy šířky 0,4 m. Více viz kapitola 5.1 Podstatné technické a technologické aspekty realizace projektu Studie proveditelnosti.
<b>Kritéria pro Cyklo dopravu</b>				
Dopad projektu na území. (AKP: efektivnost a potřebnost)	25 – Projekt má dopad na území 2 a více obcí nebo místních částí obcí. 0 – Projekt má dopad na území 1 obce nebo místní část obce. Hodnotitel přidělí body každému žadateli, který ve Studii proveditelnosti popíše dopad projektu na území min. 2 obcí nebo místních částí obcí, tj. popíše, jak projekt zosilne dotčené území obcí nebo místních částí obcí.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Charakteristika projektu a jeho soulad s programem	0	Není relevantní.
Projekt řeší realizaci nových parkovacích míst pro kola. (AKP: potřebnost)	10 – Součástí realizace projektu je zřízení 5 a více parkovacích míst pro kola. 0 – Součástí realizace projektu je zřízení méně než 5 parkovacích míst pro kola.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Popis projektu Projektová dokumentace	0	Není relevantní.
<b>Kritéria pro Nízkoemisi vozidla</b>				



Pořízení silničních nízkoozemních vozidel. (AKP: účinnost)	25 – V projektu bylo/a zakoupeno/a silniční nízkoozemní vozidlo/a pro zajištění dopravní obslužnosti využívajících alternativní palivo CNG a splňující normu EURO 6. 0 – V projektu nebylo zakoupeno/a silniční nízkoozemní vozidlo/a pro zajištění dopravní obslužnosti využívajících alternativní palivo CNG a splňující normu EURO 6.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu	0	Není relevantní.
Pořízení bezbariérových vozidel. (AKP: účinnost)	10 – V projektu bylo/a zakoupeno/a bezbariérové/a vozidlo/a. 0 – V projektu nebylo/a zakoupeno/a bezbariérové/a vozidlo/a.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu	0	Není relevantní.

Maximální počet bodů  
Minimální počet bodů

CELKOVÝ POČET BODŮ	40
Výsledek věcného hodnocení	PROJEKT SPLNIL PODMÍNKY VĚCNÉHO HODNOCENÍ

Datum a místo konání hodnotící komise	19. 9. 2018 v Heřmanově Městci
---------------------------------------	--------------------------------

Členové Výběrové komise:

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Miroslav Bubeník	státní správa	
Milan Chvojka	státní správa	
Zdenka Kumstýřová	občanská vybavenost	
Josef Mrkva	zemědělství	
Miroslav Žitek	celoživotní vzdělávání a volnočasové aktivity	

Jméno a příjmení zapisovatele	Petr Sotonová
Podpis zapisovatele	

## Kontrolní list k věcnému hodnocení Opatření 5: Školy dostupné všem Integrované strategie MAS ŽR

Platnost od 16. 8. 2018

Název výzvy MAS a číslo	10. výzva MAS ŽR-ROIP Školy dostupné všem II, č. 176/06-16-075/CLLD-15-01-258
Název výzvy RO IROP a číslo	68. výzva IROP - Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení - int.pr.CLLD-06-16-075
Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16-075/0009149
Název projektu	Rekonstrukce střediska chovatelů ve Svinčanech
Název žadatele	Český svaz chovatelů, z. s., Základní organizace Svinčany
Datum zpracování žádosti	30.7.2018

Hodnotící kritérium	Hodnocení kritéria	Zdroj hodnocení	Výsledné bodové hodnocení	Odůvodnění
<b>Kritéria společná</b>				
Projekt je realizován v obci o určitém počtu obyvatel. (AKP: potřebnost)	10 – Projekt je realizován v obci do 2 000 obyvatel. 5 – Projekt je realizován v obci od 2 001 do 5 000 obyvatel včetně. 0 – Projekt je realizován v obci od 5 001 obyvatel a výše.	Žádost o podporu Počet obyvatel v obci dle ČSÚ 2018 dle ČSÚ	10	Dle ČSÚ k 1. 1. 2018 je projekt realizován v obci Svinčany, která měla k tomuto datu 471 obyvatel. Projekt je tedy realizován v obci do 2 000 obyvatel.
Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace (se zaokrouhlením na celé koruny nahoru). (AKP: hospodárnost)	15 – Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši do 2 000 000,- Kč včetně. 10 – Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši 2 000 001,- Kč – 3 500 000,- Kč. 0 – Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši 3 500 001,- Kč a více.	Žádost o podporu - Rozpočet	15	Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši 1 096 014 Kč, jsou tedy ve výši do 2 000 000,- Kč včetně.
<b>Kritéria pro předškolní vzdělávání</b>				
Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možné dobu. (AKP: potřebnost a účelnost)	25 – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu 8 a více hodin denně. 0 – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 8 hodin denně.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu	0	Není relevantní.
Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let. (AKP: potřebnost a účelnost)	10 – Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let. 0 – Zařízení nezajišťuje pobyt dětem mladším tří let.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu	0	Není relevantní.
<b>Kritéria pro základní vzdělávání, střední a vyšší odborné vzdělávání</b>				
Realizace projektu má přínos minimálně pro 2 a více předmětů bez návaznosti na klíčové kompetence. (AKP: potřebnost)	25 – Realizace projektu má přínos minimálně pro 2 a více studijních předmětů bez návaznosti na klíčové kompetence. 0 – Realizace projektu nemá přínos minimálně pro 2 a více studijních předmětů bez návaznosti na klíčové kompetence.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu	0	Není relevantní.
Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže. (AKP: potřebnost)	10 – Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám. 0 – Výstupy z projektu nebudou sloužit dalším mimoškolním zájmovým aktivitám.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu	0	Není relevantní.
<b>Kritéria pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání</b>				
Spolupráce s dalšími subjekty při vzdělávání. (AKP: potřebnost a účelnost)	25 – Projekt plánuje vzájemnou spolupráci při vzdělávání s dalším subjektem (či více subjekty, např. škola nebo školské zařízení, nezisková organizace, kulturní instituce a další zařízení spolupracující s dětmi a mládeží, odborníci z oboru, místní farnost atd.). 0 – Projekt neplánuje vzájemnou spolupráci při vzdělávání s dalším subjektem (či více subjekty, např. škola nebo školské zařízení, nezisková organizace, kulturní instituce a další zařízení spolupracující s dětmi a mládeží, odborníci z oboru, místní farnost atd.). Způsob spolupráce musí být popsán ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu), navíc může být doložena uzavřená Smlouva o spolupráci či jiný obdobný dokument, kde bude uvedena min. jedna společná aktivita, která tematicky souvisí s výstupem projektu.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu příp. Smlouva o spolupráci či jiný obdobný dokument	25	Projekt plánuje vzájemnou spolupráci při vzdělávání s dalšími subjekty – ZŠ Chotčice a Heřmanův Městec. Jedná se o semináře z oblasti chovatelství, které žákům představí chov drobných zvířat a možnosti, jak smysluplně trávit volný čas. Více viz kapitola 2.10.5 Konečný stav a 6.3 Spolupráce se školami Studie proveditelnosti.



Projekt je zaměřen na více než jednu klíčovou kompetenci. (AKP: efektivnost a udržitelnost)	10 – Projekt je zaměřen na více než jednu z těchto klíčových kompetencí (komunikace v cizích jazycích, technických a řemeslných oborů, přírodních věd, práce s digitálními technologiemi). 0 – Projekt je zaměřen na jednu z těchto klíčových kompetencí (komunikace v cizích jazycích, technických a řemeslných oborů, přírodních věd, práce s digitálními technologiemi).	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu	0	Projekt je zaměřen na jednu klíčovou kompetenci: přírodní vědy. Více viz kapitola 2.10.6 Popis vazeb projektu na klíčové kompetence IROP Studie proveditelnosti.
--	--	--	---	--

Maximální počet bodů 60  
Minimální počet bodů 30

CELKOVÝ POČET BODŮ	50
Výsledek věcného hodnocení	

#### PROJEKT SPLNIL PODMÍNKY VĚCNÉHO HODNOCENÍ

Datum a místo konání hodnotící komise	19. 9. 2018 v Heřmanově Městci
---------------------------------------	--------------------------------

Členové Výběrové komise:

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Miroslav Bubeník	státní správa	
Milan Chvojka	státní správa	
Zdenka Kumstýřová	občanská vybavenost	
Josef Mrtko	zemědělství	
Miroslav Žitek	celoživotní vzdělávání a volnočasové aktivity	

Jméno a příjmení zapisovatele	Petra Sotonová
Podpis zapisovatele	

## Kontrolní list k věcnému hodnocení Opakování 5: Školy dostupné všem Integrované strategie MAS ŽR

Platnost od 16. 8. 2018

Název výzvy MAS a číslo	10. výzva MAS ŽR-IPOP: Školy dostupné všem II, č. 176/06_16_075/CLLD_15_01_258
Název výzvy ŘO IROP a číslo	68. výzva IROP - Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celož. učení - int.pr.CLLD_06_16_075
Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0009257
Název projektu	Stavební úpravy MŠ Ostřešany
Název žadatele	Obec Ostřešany
Datum zpracování žádosti	16.8.2018

Hodnotící kritérium	Hodnocení kritéria	Zdroj hodnocení	Výsledné bodové hodnocení	Odhodnocení
<b>Kritéria společná</b> Projekt je realizován v obci o určitém počtu obyvatel. (AKP: potřebnost)	10 – Projekt je realizován v obci do 2 000 obyvatel. 5 – Projekt je realizován v obci od 2 001 do 5 000 obyvatel včetně. 0 – Projekt je realizován v obci od 5 001 obyvatel a více.	Žádost o podporu Počet obyvatel v obci k 1. 1. 2018 dle ČSÚ	10	Dle ČSÚ k 1. 1. 2018 je projekt realizován v obci Ostřešany, která měla k tomuto datu 1 067 obyvatel. Projekt je tedy realizován v obci do 2 000 obyvatel.
Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace (se zaokrouhlením na celé koruny nahoru). (AKP: hospodárnost)	15 – Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši 2 000 000,- Kč včetně. 10 – Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši 2 000 001,- Kč – 3 500 000,- Kč. 0 – Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši 3 500 001,- Kč a více.	Žádost o podporu - Rozpočet	0	Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace činí 4 000 000 Kč, jsou tedy vyšší než 3 500 001,- Kč.
<b>Kritéria pro předškolní vzdělávání</b> Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu. (AKP: potřebnost a účinnost)	25 – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu 8 a více hodin denně. 0 – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 8 hodin denně.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu	25	Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu 8 a více hodin denně (6:15 hod. - 15:45 hod.), viz kapitola 6 Výstupy projektu Studie proveditelnosti.
Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let. (AKP: potřebnost a účinnost)	10 – Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let. 0 – Zařízení nezajišťuje pobyt dětem mladším tří let.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu	0	Zařízení nezajišťuje pobyt dětem mladším tří let. Viz kapitola 2.10 Východí stav Studie proveditelnosti.
<b>Kritéria pro základní vzdělávání, střední a vyšší odborné vzdělávání</b> Realizace projektu má přínos minimálně pro 2 a více studijních předmětů bez návaznosti na klíčové kompetence. (AKP: potřebnost)	25 – Realizace projektu má přínos minimálně pro 2 a více studijních předmětů bez návaznosti na klíčové kompetence. 0 – Realizace projektu nemá přínos minimálně pro 2 a více studijních předmětů bez návaznosti na klíčové kompetence.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu	0	Není relevantní.
Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže. (AKP: potřebnost)	10 – Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám. 0 – Výstupy z projektu nebudou sloužit dalším mimoškolním zájmovým aktivitám.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu	0	Není relevantní.
<b>Kritéria pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání</b> Spolupráce s dalšími subjekty při vzdělávání. (AKP: potřebnost a účinnost)	25 – Projekt plánuje vzájemnou spolupráci při vzdělávání s dalšími subjekty (či více subjekty, např. škola nebo školské zařízení, nezisková organizace, kulturní instituce a další zařízení spolupracující s dětmi a mládeží, odborníci z oboru, místní farnostní a j.). 0 – Projekt neplánuje vzájemnou spolupráci při vzdělávání s dalšími subjekty (či více subjekty, např. škola nebo školské zařízení, nezisková organizace, kulturní instituce a další zařízení spolupracující s dětmi a mládeží, odborníci z oboru, místní farnostní a j.). Způsob spolupráce musí být popsán ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu), navíc může být doložena uzavřená Smlouva o spolupráci či jiný obdobný dokument, kde bude uvedena min. jedna společná aktivita, která tematicky souvisí s výstupy projektu.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu příp. Smlouva o spolupráci či jiný obdobný dokument	0	Není relevantní.
Projekt je zaměřen na více než jednu klíčovou kompetenci. (AKP: efektivnost a účinnost)	10 – Projekt je zaměřen na více než jednu z těchto klíčových kompetencí (komunikace v cizích jazycích, technických a řemeslných oborů, přírodních věd, práce s digitálními technologiemi). 0 – Projekt je zaměřen na jednu z těchto klíčových kompetencí (komunikace v cizích jazycích, technických a řemeslných oborů, přírodních věd, práce s digitálními technologiemi).	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu	0	Není relevantní.



Maximální počet bodů 60  
Minimální počet bodů 30

CELKOVÝ POČET BODŮ		35
Výsledek věcného hodnocení		
PROJEKT SPLNIL PODMÍNKY VĚCNÉHO HODNOCENÍ		
Datum a místo konání hodnotící komise 19. 9. 2018 v Heřmanově Městci		
Členové Výběrové komise:		
Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Miroslav Bubeník	státní správa	
Milan Chvojlka	státní správa	
Zdenka Kumstýřová	občanská vybavenost	
Josef Mrkva	zemědělství	
Miroslav Žitek	celoživotní vzdělávání a volnočasové aktivity	
Jméno a příjmení zapisovatele	Petra Solařová	
Podpis zapisovatele		

## Kontrolní list k věcnému hodnocení Opatření 5: Školy dostupné všem Integrované strategie MAS ŽR

Platnost od 16. 8. 2018

Název výzvy MAS a číslo	10. výzva MAS ŽR-IROP-Školy dostupné všem II, č. 176/06_16_075/CLLD_15_01_258
Název výzvy ŘO IROP a číslo	68. výzva IROP - Zvyšování kvality a dostupnosti infrastrukt. pro vzdělávání a celož. učení - int.pr.CLLD_06_16_075
Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0009252
Název projektu	Stavební úpravy dílen – ZŠ Ronov nad Doubravou
Název žadatele	Základní škola Ronov nad Doubravou, okres Chrudim
Datum zpracování žádosti	16.8.2018

Hodnoticí kritérium	Hodnocení kritéria	Zdroj hodnocení	Výsledné bodové hodnocení	Odůvodnění
<b>Kritéria společná</b>				
Projekt je realizován v obci o určitém počtu obyvatel. (AKP: potřebnost)	10 – Projekt je realizován v obci do 2 000 obyvatel. 5 – Projekt je realizován v obci od 2 001 do 5 000 obyvatel včetně. 0 – Projekt je realizován v obci od 5 001 obyvatel a více.	Žádost o podporu Počet obyvatel v obci ČR k 1. 1. 2018 dle ČSU	10	Dle ČSÚ k 1. 1. 2018 je projekt realizován ve městě Ronov nad Doubravou, které mělo k tomuto datu 1 689 obyvatel. Projekt je tedy realizován v obci do 2 000 obyvatel.
Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace (se zaokrouhlením na celé koruny nahoru). (AKP: transparentnost)	15 – Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši do 2 000 000,- Kč včetně. 10 – Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši 2 000 001,- Kč – 3 500 000,- Kč. 0 – Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši 3 500 001,- Kč a více.	Žádost o podporu - Rozpočet	10	Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši 3 144 972,81 Kč, tj. do 3 500 000,- Kč.
<b>Kritéria pro předškolní vzdělávání</b>				
Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu. (AKP: potřebnost a účinnost)	25 – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu 8 a více hodin denně. 0 – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 8 hodin denně.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu	0	Není relevantní.
Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let. (AKP: potřebnost a účinnost)	10 – Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let. 0 – Zařízení nezajišťuje pobyt dětem mladším tří let.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu	0	Není relevantní.
<b>Kritéria pro základní vzdělávání, střední a vyšší odborné vzdělávání</b>				
Realizace projektu má přínos minimálně pro 2 a více předmětů bez návaznosti na klíčové kompetence.	25 – Realizace projektu má přínos minimálně pro 2 a více studijních předmětů bez návaznosti na klíčové kompetence. 0 – Realizace projektu nemá přínos minimálně pro 2 a více studijních předmětů bez návaznosti na klíčové kompetence.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu	0	Realizace projektu nemá přínos minimálně pro 2 a více studijních předmětů bez návaznosti na klíčové kompetence.
Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže. (AKP: potřebnost)	10 – Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám. 0 – Výstupy z projektu nebudou sloužit dále mimoškolním zájmovým aktivitám.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu	10	Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám - spolupráce se ZUŠ Heřmanův Městec, Recyklohraní. Více viz kapitola 6.4 Mimoškolní zájmové aktivity/zájmová činnost Studie proveditelnosti.
<b>Kritéria pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání</b>				
Spolupráce s dalšími subjekty při vzdělávání. (AKP: potřebnost a účinnost)	25 – Projekt plánuje vzájemnou spolupráci při vzdělávání s dalšími subjekty, např. škola nebo školské zařízení, nezisková organizace, kulturní instituce a další zařízení spolupracující s dětmi a mládeží, odborníci z oboru, mistři řemeslníci aj.). 0 – Projekt neplánuje vzájemnou spolupráci při vzdělávání s dalšími subjekty, např. škola nebo školské zařízení, nezisková organizace, kulturní instituce a další zařízení spolupracující s dětmi a mládeží, odborníci z oboru, mistři řemeslníci aj.). Způsob spolupráce musí být popsán ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu), navíc může být doložena uzavřená Smlouva o spolupráci či jiný obdobný dokument, kde bude uvedena min. jedna společná aktivita, která tematicky souvisí s výstupy projektu.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu příp. Smlouva o spolupráci či jiný obdobný dokument	0	Není relevantní.
Projekt je zaměřen na více než jednu klíčovou kompetenci. (AKP: efektivnost a účinnost)	10 – Projekt je zaměřen na více než jednu z těchto klíčových kompetencí (komunikace v cizích jazycích, technických a řemeslnických oborů, přírodních věd, práce s digitálními technologiemi). 0 – Projekt je zaměřen na jednu z těchto klíčových kompetencí (komunikace v cizích jazycích, technických a řemeslnických oborů, přírodních věd, práce s digitálními technologiemi).	Žádost o podporu Studie proveditelnosti – Podrobný popis projektu	0	Není relevantní.

Maximální počet bodů

60



Minimální počet bodů

30

CELKOVÝ POČET BODŮ	30
Výsledek věcného hodnocení	

PROJEKT SPLNIL PODMÍNKY VĚCNÉHO HODNOCENÍ

Datum a místo konání hodnotící komise	19. 9. 2018 v Heřmanově Městci
---------------------------------------	--------------------------------

Členové Výběrové komise:

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Miroslav Bubeník	státní správa	
Milan Chvojka	státní správa	
Zdenka Kumstýřová	občanská vybavenost	
Josef Nrtka	zemědělství	
Miroslav Žitek	celoživotní vzdělávání a volnočasové aktivity	

Jméno a příjmení zapisovatele	Petra Šotonová
Podpis zapisovatele	